

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci povolenej reštrukturalizácie **dlžníka: NAŠE FINANČNÉ DRUŽSTVO**, so sídlom Popradská 17/670, Stará Ľubovňa 064 01, IČO:36 477 494, správcom ktorého je: JUDr. Jozef Beňo, PhD., so sídlom kancelárie Nám. Sv. Egídia 40/93, 058 01 Poprad, o námietkach veriteľov vznesených na 1.schôdzi veriteľov dlžníka konanej dňa 3.1.2022, o návrhu **Martina Cigánka**, [REDAKOVANÉ], právne zastúpeného: JUDr. Gábor Száraz, advokát so sídlom kancelárie Garbiarska 20, 064 01 Stará Ľubovňa **na nariadenie neodkladného opatrenia proti odporcovi v 1.rade: NAŠE FINANČNÉ DRUŽSTVO**, so sídlom Popradská 17/670, Stará Ľubovňa 064 01, IČO:36 477 494, proti **odporcovi v 2.rade: Eco Energy Point s.r.o.**, so sídlom Popradská 17/670, 064 01 Stará Ľubovňa, IČO: 48 050 164, proti odporcovi v **3.rade: Payment Institution NFD a.s.**, so sídlom Popradská 17/670, 064 01 Stará Ľubovňa, takto

r o z h o d o l :

I. súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia voči odporcovi v 1.rade **z a m i e t a**,

II. súd **z a k a z u j e odporcovi v 2.rade: Eco Energy Point s.r.o.**, so sídlom Popradská 17/670, 064 01 Stará Ľubovňa, IČO: 48 050 164, **nakladať** s nehnuteľnosťou vedenou na Okresnom úrade Stará Ľubovňa, katastrálny odbor Stará Ľubovňa, kat. územie Stará Ľubovňa, zapísanými na LV č. 9941 a to nebytovým priestorom číslo 12, vchod: 77, poschodie: 1 o veľkosti 1/1- ina z celku, podielom priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu so súp. č. 670, podielom na príslušenstve a spoluvlastníckym podielom k pozemku C KN parc. č. 1432/2 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 646 m² o veľkosti podielu 2197/210736 - in z celku, ktoré sú predmetom vkladu na Okresnom úrade Stará Ľubovňa, katastrálny odbor pod číslo vkladu: V-2887/2021, a to najmä tieto nehnuteľnosti prevádzvať, zaťažovať v prospech inej osoby, zaťažiť vecným bremenom do právoplatného skončenia konania, vedeného na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 2R/1/2021,

III. súd **z a k a z u j e odporcovi v 2. rade: Eco Energy Point s.r.o.**, so sídlom Popradská 17/670, 064 01 Stará Ľubovňa, IČO: 48 050 164, **nakladať** s nehnuteľnosťou vedenou na Okresnom úrade Stará Ľubovňa, katastrálny odbor Stará Ľubovňa, kat. územie Stará Ľubovňa, zapísanými na LV č. 9941 a to nebytovým priestorom číslo 14, vchod: 77, poschodie: 1 o veľkosti 1/1- ina z celku, podielom priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu so súp. č. 670, podielom na príslušenstve a spoluvlastníckym podielom k pozemku C KN parc. č. 1432/2 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 646 m² o veľkosti podielu 2147/210736 - in z celku, ktoré sú predmetom vkladu na Okresnom úrade Stará Ľubovňa, katastrálny odbor pod číslo vkladu: V-2887/2021, a to najmä tieto nehnuteľnosti prevádzvať, zaťažovať v prospech inej osoby, zaťažiť vecným bremenom do právoplatného skončenia konania, vedeného na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 2R/1/2021,

IV. súd **z a k a z u j e odporcovi v 2. rade: Eco Energy Point s.r.o.**, so sídlom Popradská 17/670, 064 01 Stará Ľubovňa, IČO: 48 050 164, **nakladať** s nehnuteľnosťou vedenou na Okresnom úrade Stará Ľubovňa, katastrálny odbor Stará Ľubovňa, kat. územie Stará Ľubovňa, zapísanými na LV č. 9941 a to nebytovým priestorom číslo 17, vchod: 77, poschodie: 1 o veľkosti 1/1- ina z celku, podielom priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu so súp. č. 670, podielom na príslušenstve a spoluvlastníckym podielom k pozemku C KN parc. č. 1432/2 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 646 m² o veľkosti podielu 1996/210736 - in z celku, ktoré sú predmetom vkladu na Okresnom úrade Stará Ľubovňa, katastrálny odbor pod číslo vkladu: V-2887/2021, a to najmä tieto nehnuteľnosti prevádzkať, zaťažovať v prospech inej osoby, zaťažiť vecným bremenom do právoplatného skončenia konania, vedeného na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 2R/1/2021,

V. súd **z a k a z u j e odporcovi v 2. rade: Eco Energy Point s.r.o.**, so sídlom Popradská 17/670, 064 01 Stará Ľubovňa, IČO: 48 050 164, **nakladať** s nehnuteľnosťou vedenou na Okresnom úrade Stará Ľubovňa, katastrálny odbor Stará Ľubovňa, kat. územie Stará Ľubovňa, zapísanými na LV č. 9941 a to nebytovým priestorom číslo 19, vchod: 77, poschodie: 1 o veľkosti 1/1- ina z celku, podielom priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu so súp. č. 670, podielom na príslušenstve a spoluvlastníckym podielom k pozemku C KN parc. č. 1432/2 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 646 m² o veľkosti podielu 1996/210736 - in z celku, ktoré sú predmetom vkladu na Okresnom úrade Stará Ľubovňa, katastrálny odbor pod číslo vkladu: V-2887/2021, a to najmä tieto nehnuteľnosti prevádzkať, zaťažovať v prospech inej osoby, zaťažiť vecným bremenom do právoplatného skončenia konania, vedeného na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 2R/1/2021,

VI. súd **z a k a z u j e odporcovi v 3. rade: Payment Institution NFD a.s.**, so sídlom Popradská 17/670, 064 01 Stará Ľubovňa, **nakladať** s nehnuteľnosťou vedenou na Okresnom úrade Stará Ľubovňa, katastrálny odbor Stará Ľubovňa, kat. územie Stará Ľubovňa, zapísanými na LV č. 9941 a to nebytovým priestorom číslo 11, vchod: 77, poschodie: 1 o veľkosti 1/1- ina z celku, podielom priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu so súp. č. 670, podielom na príslušenstve a spoluvlastníckym podielom k pozemku C KN parc. č. 1432/2 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 646 m² o veľkosti podielu 1700/210736 - in z celku, ktoré sú predmetom vkladu na Okresnom úrade Stará Ľubovňa, katastrálny odbor pod číslo vkladu: V-29682021, a to najmä tieto nehnuteľnosti prevádzkať, zaťažovať v prospech inej osoby, zaťažiť vecným bremenom do právoplatného skončenia konania, vedeného na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 2R/1/2021,

VII. súd **z a k a z u j e odporcovi v 3. rade: Payment Institution NFD a.s.**, so sídlom Popradská 17/670, 064 01 Stará Ľubovňa, **nakladať** s nehnuteľnosťou vedenou na Okresnom úrade Stará Ľubovňa, katastrálny odbor Stará Ľubovňa, kat. územie Stará Ľubovňa, zapísanými na LV č. 9941 a to nebytovým priestorom číslo 18, vchod: 77, poschodie: 1 o veľkosti 1/1- ina z celku, podielom priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu so súp. č. 670, podielom na príslušenstve a spoluvlastníckym podielom k pozemku C KN parc. č. 1432/2 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 646 m² o veľkosti podielu 2024/210736 - in z celku, ktoré sú predmetom vkladu na Okresnom úrade Stará Ľubovňa, katastrálny odbor pod číslo vkladu: V-2967/2021, a to najmä tieto nehnuteľnosti prevádzkať, zaťažovať v prospech inej osoby, zaťažiť vecným bremenom do právoplatného skončenia konania, vedeného na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 2R/1/2021,

VIII. odporcovi v 1.rade nárok na náhradu trov konania proti navrhovateľovi **n e p r i z n á v a**,

IX. navrhovateľ **m á** proti odporcovi v 2.rade **n á r o k** na náhradu trov konania o nariadenie neodkladného opatrenia **v r o z s a h u 100 %**,

X. navrhovateľ **m á** proti odporcovi v 3.rade **n á r o k** na náhradu trov konania o nariadenie neodkladného opatrenia **v r o z s a h u 100 %**.

O d ô v o d n e n i e

1. Okresný súd Prešov uznesením č. k. 2R/1/2021-318 zo dňa 31.08.2021 publikovaným v Obchodnom vestníku dňa 07.09.2021 rozhodol o začatí reštrukturalizačného konania voči dlžníkovi.

2. Uznesením č. k. 2R/1/2021-401 zo dňa 08.10.2021 publikovaným v Obchodnom vestníku dňa 15.10.2021 súd povolil reštrukturalizáciu dlžníka a ustanovil správcu JUDr. Jozef Beňo, PhD., so sídlom kancelárie Nám. Sv. Egídia 40/93, 058 01 Poprad do funkcie správcu dlžníka.

3. Dňa 5.1.2022 bol súdu doručený návrh navrhovateľa Martina Cigáneka, nar. 05.12.1974, trvale bytom Na kopci 1879/26A, 059 52 Veľká Lomnica, právne zastúpeného: JUDr. Gábor Száraz, advokát so sídlom kancelárie Garbiarska 20, 064 01 Stará Ľubovňa na nariadenie neodkladného opatrenia proti odporcovi v 1.rade: NAŠE FINANČNÉ DRUŽSTVO, so sídlom Popradská 17/670, Stará Ľubovňa 064 01, IČO: 36 477 494, proti odporcovi v 2.rade: Eco Energy Point s.r.o., so sídlom , Popradská 17/670, Stará Ľubovňa 064 01, IČO: 48 050 164 a odporcovi v 3.rade: Payment Institution NFD a. s., so sídlom Popradská 17/670, Stará Ľubovňa 064 01, IČO: 46 847 162. Navrhovateľ vo svojom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia žiadal o nariadenie neodkladného opatrenia v znení, uvedenom vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Navrhovateľ je veriteľom dlžníka v reštrukturalizačnom konaní a jeho pohľadávka je zapísaná do zoznamu pohľadávok pod č. 552 až 557 a teda je podľa jeho vyjadrení osobou oprávnenou podať predmetný návrh z dôvodu, že má záujem na ochrane a zabezpečení plnenia jeho pohľadávky zo strany dlžníka v zmysle budúceho reštrukturalizačného plánu. Navrhovateľ svoj návrh odôvodnil tak, že dlžník mal prostredníctvom svojich spriaznených osôb v úmysle predať nehnuteľnosť, zapísanú na LV. č. 3122, kat. územie Stará Ľubovňa počas začatého konkurzného konania, avšak bolo tomu zabránené tým, že Okresný súd Prešov uznesením sp. zn. 2K/17/2020 zo dňa 08.03.2021 vyhovel návrhu na vydanie neodkladného opatrenia a zakázal dlžníkovi nakladať s nehnuteľnosťami a to najmä nehnuteľnosti prevádzkať, zaťažovať v prospech inej osoby, zaťažiť vecným bremenom do právoplatnosti skončenia konania, vedeného na Okresnom súde Prešov pod so. zn. 2K/17/2021. Napriek uvedenému neodkladnému opatreniu sa podľa vyjadrení navrhovateľa štatutárny orgán dlžníka Milan Volk najďalej pokúša opätovne previesť (predať) daný majetok dlžníka, zapísaný na LV č. 3122, kat. územie Stará Ľubovňa potenciálnemu záujemcovi Matejovi Bondrovi, bytom Mierová 1093/36, 064 01 Stará Ľubovňa. Podľa vedomostí navrhovateľa uvedený záujemca prevádzkovú budovu nekúpil z

dôvodu že sú na liste vlastníctva poznámky a ťarcha. Navrhovateľ poukázal na skutočnosť, že ide o majetok v trhovej hodnote 365.000,- Eur. Navrhovateľ ďalej poukázal na skutočnosť, že spoločnosť Eco Energy Point s.r.o. je dcérskou spoločnosťou dlžníka NAŠE FINANČNÉ DRUŽSTVO, pretože jediným spoločníkom uvedenej spoločnosti je dlžník a teda jej majetok (aj nehnuteľný majetok) je podľa navrhovateľa majetkom dlžníka. Dcérska spoločnosť dlžníka Eco Energy Point s.r.o. (ďalej aj ako „EEP“) ktorej jediným spoločníkom je dlžník, podľa navrhovateľa previedla kúpnyimi zmluvami nehnuteľnosti, zapísané na LV č. 9941, kat. ú. Stará Ľubovňa, ktorých vklad bol povolený pod č. V-2372/2021 zo dňa 1.12.2021 - 1594/2021 a pod č. V-2371/2021 zo dňa 24.11.2021 - 1568/2021. Navrhovateľ podotkol, že spoločnosť TRINISO, a.s. vlastní kontroverznú spomínanú pohľadávku voči dlžníkovi a je osobou spriaznenou s dlžníkom ako aj dcérskou spoločnosťou EEP, pretože v danej spoločnosti TRINISO, a.s. je predsedom predstavenstva Milan Volk a členom predstavenstva JUDr. Zuzana Kollárová a Mgr. František Repka a akcionármi danej spoločnosti sú taktiež osoby personálne prepojené s dlžníkom tak, ako to navrhovateľ opísal už v podnete na popretie veriteľov zo dňa 2.12.2021. Navrhovateľ ďalej poukázal na skutočnosť, že jediným akcionárom spoločnosti LFC business Group Investment, j.s.a., ktorá bola podľa navrhovateľa záhadne založená len nedávno, je spoločnosť LFC business Group a.s., ktorej štatutárnym orgánom je Mgr. František Repka, Ľubomír Bachár a František Šalamon, pričom navrhovateľ zdôrazňuje, že tie isté osoby sú štatutárnym orgánom spoločnosti nadobúdateľa LFC business Group Investment j.s.a. a zároveň aj akcionármi spoločnosti TRINISO, a.s. Navrhovateľ má za nesporne preukázané, že dochádza k „záhadným“ prevodom majetku dlžníka v jeho dcérskych spoločnostiach na blízke osoby a zároveň je podľa neho otázkou času, kedy dôjde k prevodu majetku dlžníka, zapísaného na LV č. 3122, kat. územie Stará Ľubovňa na čele s JUDr. Zuzanou Kollárovou, ktorá právne zastupuje dlžníka a jej dcérskych spoločností spolu s jej údajne bývalým koncipientom Mgr. Berčom, za účasti prispievania súčasného štatutárneho orgánu dlžníka (Milan Volk, Mgr. František Repka, Ing. Ľuboš Kozák, Ing. Ján Bederka, Radek Zima) s menami osôb v zmysle výpisov z obchodného registra spoločnosti nových vlastníkov bytov v nebytovom dome TRINISO, a.s. a LFC business Group Investment, j.s.a. Podľa navrhovateľa ide o totožné osoby, ktoré sú aj veriteľmi v danom reštrukturalizačnom konaní. Navrhovateľ má za to, že spoločnosť Payment Institution NFD a.s. je dcérskou spoločnosťou dlžníka, pretože jediným akcionárom uvedenej spoločnosti je dlžník a teda jej majetok je majetkom dlžníka. Spoločnosť EEP v zmysle lustrácie, ktorú vykonal právny zástupca navrhovateľa, zriaďuje Zmluvou o zriadení záložného práva, ktorej vklad je vedený na Okresnom úrade Stará Ľubovňa, katastrálny odbor pod V2887/2021, záložné právo na nehnuteľnosti - 4 nebytové priestory, zapísané na LV č. 9941, kat. územie Stará Ľubovňa v prospech tretej osoby. Navrhovateľ má dôvodné podozrenie, že túto zmluvu v mene spoločnosti podpísal Milan Volk, ktorý je aj predsedom predstavenstva dlžníka NAŠE FINANČNÉ DRUŽSTVO. Spoločnosť Payment Institution NFD a.s. v zmysle lustrácie, ktorú vykonal právny zástupca navrhovateľa, prevádza kúpnu zmluvou, ktorej vklad je vedený na Okresnom úrade Stará Ľubovňa, katastrálny odbor pod V2967/2021 a V2968/2021, vlastnícke právo k nehnuteľnostiam - 2 nebytové priestory zapísané na LV č. 9941, kat. územie Stará Ľubovňa v prospech tretej osoby. Navrhovateľ má dôvodné podozrenie že aj túto zmluvu v mene spoločnosti Payment Institution NFD a.s. podpísal Ing. Ľuboš Kozák spolu s Ing. Zdenou Masarykovou, pričom Ing. Ľuboš Kozák je členom predstavenstva dlžníka NAŠE FINANČNÉ DRUŽSTVO. Navrhovateľ má za to, že sa dlžník zbavuje svojho majetku, čo môže mať za následok neúspešnú reštrukturalizáciu, pretože uvedené nebytové priestory tvoria majetok dlžníka, pretože jediným spoločníkom spoločnosti Eco Energy Point s.r.o. a

jediným akcionárom spoločnosti Payment Institution NFD a.s. je družstvo dlžníka. Navrhovateľ má tiež za to, že na tieto právne úkony by mal dlžník disponovať písomným súhlasom reštrukturalizačného správcu, pričom podľa ústneho vyjadrenia správcu pred začatím schôdze veriteľov, ktorá sa konala dňa 3.1.2022 právnomu zástupcovi navrhovateľa vyplýva, že nikdy dlžníkovi žiadny písomný súhlas na prevod majetku a ani na zaťaženie majetku nedal. S poukazom na vyššie uvedené má navrhovateľ za to, že právne úkony dcérskych spoločností dlžníka sú neplatnými a neúčinnými právnymi úkonmi a zároveň s poukazom na ustanovenie § 10 ZK, tieto právne úkony dcérskych spoločností dlžníka nie sú bežnými právnymi úkonmi v čase reštrukturalizácie dlžníka. Navrhovateľ tieto úkony považuje za úmyselné zbavovanie sa majetku dlžníka. Navrhovateľ zaslal pod všetky vkladové konania vedené na Okresnom úrade Stará Ľubovňa, katastrálny odbor podnet, v zmysle ktorého upozorňuje katastrálny odbor na to, či v prílohe návrhov na vklad sú písomné súhlasy reštrukturalizačného správcu. Vzhľadom na skutočnosť, že prvá listina bola podaná na vklad dňa 15.12.2021, lehota na zápis údajov končí dňa 14.1.2022. Z uvedeného dôvodu navrhovateľ požiadal súd, aby bezodkladne konal a rozhodol tak, ako je uvedené v petite návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, pričom zároveň požiadal súd, aby uvedené rozhodnutie doručil aj Okresnému úradu Stará Ľubovňa, katastrálnemu odboru do 14.1.2022. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti má navrhovateľ zato, že predmetné úkony odporcov v 1.rade, 2.rade a 3.rade nie sú úkonmi bežnými a takýmto konaním sa odporcovia snažia znižovať majetok dlžníka a pravdepodobne vedie k individuálnemu uspokojeniu veriteľov - spriaznených osôb dlžníka, ktorí sú zároveň aj veriteľmi dlžníka, pričom z dôvodovej správy zákonodarcu k § 10 ZKR nesporne vyplýva, že účinky reštrukturalizácie súd spojené aj so začatím reštrukturalizačného konania a povolením reštrukturalizácie a jedným z týchto účinkov je povinnosť dlžníka obmedziť výkon jeho činnosti len na bežné právne úkony. V štádiu začatého reštrukturalizačného konania na majetok dlžníka predaj, resp. zaťažovanie majetku, ktorý v prípade možného vyhlásenia konkurzu má slúžiť na uspokojenie všetkých nezabezpečených veriteľov, by predstavoval výraznú mieru ukrátenia uspokojenia pohľadávok nezabezpečených veriteľov. Takéto konanie s cieľom zbavovať sa majetku aby v prípade možného vyhlásenia konkurzu nedošlo ani k čiastočnému uspokojeniu pohľadávok veriteľov. Takéto konanie možno bezpochyby považovať za konanie v rozpore so zákonom. Navrhovateľ v závere svojho návrhu poukázal aj na konanie dlžníka, ktorý bez súhlasu správcu zriadil Zmluvou o zriadení záložného práva, ktorej vklad bol povolený rozhodnutím Okresnému úradu Poprad, katastrálny odbor V4735/2021 zo dňa 20.12.2021- číslo zmeny 394/2021, záložné právo v prospech tretej osoby - spoločnosti GLOCIN LIMITED, IČO: 10818518, Enterprise House 2 Pass Street, Oldham, Manchester OL9 6 HZ, Spojené kráľovstvo Veľkej Británie a Severného Írska. Dlžník tak urobil napriek tomu, že uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 8.10.2021, sp. zn. 2R/1/2021 vo výroku VI. písm. c) súd určil rozsah právnych úkonov dlžníka, ktoré počas reštrukturalizácie podliehajú súhlasu správcu, pričom ide o prevod, prenájom, umožnenie bezodplatného užívania alebo zaťaženie majetku dlžníka zabezpečovacím právom alebo vecným bremenom. Teda je tu daný dôvod, že dlžník bude pokračovať v zbavovaní sa svojho majetku resp. v zaťažovaní svojho majetku. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, navrhovateľ navrhol súdu, aby nariadil neodkladné opatrenie v takom znení, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

4. Podľa § 196 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len ako „ZKR“), ak tento zákon neustanovuje inak, na začatie konkurzného konania, na konkurzné konanie, na začatie reštrukturalizačného konania,

na reštrukturalizačné konanie a konanie o oddĺžení (ďalej len „konanie podľa tohto zákona“) sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2005 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len ako „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 324 ods. 2 CSP, na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

7. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

8. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 325 ods. 2 písm. c) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby nenakladala s určitými vecami alebo právami.

10. Podľa § 325 ods. 2 písm. d) CSP, niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

11. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

12. Podľa § 10 ods. 1 ZKR, bežné právne úkony podnikateľa alebo osoby vykonávajúcej inú činnosť ako podnikanie na účely tohto zákona sú právne úkony, ktoré sú nevyhnutne potrebné na zabezpečenie riadneho výkonu tých činností, ktoré sú predmetom ich podnikania alebo inej činnosti.

13. Podľa § 10 ods. 3 písm. c) ZKR, za bežný právny úkon na účely tohto zákona sa nepovažuje prevod nehnuteľnosti alebo prenájom nehnuteľnosti alebo iného majetku, ktorého hodnota predstavuje významný podiel na celkovej hodnote majetku dlžníka, prípadne ich zaťaženie vecným bremenom.

14. Podľa § 114 ods. 1 ZKR, začatie reštrukturalizačného konania má tieto účinky:

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon svojej činnosti na bežné právne úkony; iné právne úkony dlžníka podliehajú súhlasu správcu, ktorý vypracoval posudok,
- b) pre pohľadávku, ktorá sa v reštrukturalizácii uplatňuje prihláškou, nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie na majetok patriaci dlžníkovi; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) pre zabezpečenú pohľadávku, ktorá sa v reštrukturalizácii uplatňuje prihláškou, nemožno začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva na majetok patriaci dlžníkovi,
- d) druhá zmluvná strana nemôže vypovedať zmluvu uzatvorenú s dlžníkom alebo od nej

odstúpiť pre omeškania dlžníka s plnením, na ktoré druhej zmluvnej strane vznikol nárok pred začatím reštrukturalizačného konania; vypovedanie zmluvy alebo odstúpenie od zmluvy z tohto dôvodu je neúčinné,

e) zmluvné dojednania umožňujúce druhej zmluvnej strane vypovedať zmluvu uzatvorenú s dlžníkom alebo od nej odstúpiť z dôvodu reštrukturalizačného konania alebo konkurzného konania sú neúčinné,

f) pohľadávku, ktorá sa v reštrukturalizácii uplatňuje prihláškou, nemožno voči dlžníkovi započítať,

g) nemožno rozhodnúť o splynutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka a rozhodnutie o splynutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka zapísať do obchodného registra.

15. Podľa § 114 ods. 2 ZKR, právne úkony dlžníka môže správca schváliť, len ak zhodnotia majetok dlžníka alebo ak sú potrebné na dosiahnutie účelu reštrukturalizácie. Dlžník je povinný na tento účel poskytnúť správcovi všetky informácie o schvaľovanom právnom úkone a inú s tým súvisiacu súčinnosť. Ak dlžník urobí právny úkon podliehajúci súhlasu správcu bez súhlasu správcu, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať, ak bol na majetok dlžníka do dvoch rokov od začatia reštrukturalizačného konania vyhlásený konkurz.

16. Súd preskúmal návrh navrhovateľa na nariadenie neodkladného opatrenia, ako aj všetky dokumenty, ktoré tvorili prílohu tohto návrhu a dospel k záveru, že návrh je dôvodný len v časti a preto mu v tejto časti vyhovel. V zostávajúcej časti návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.

17. Súd uznesením č. k. 2R/1/2021-318 zo dňa 31.08.2021 publikovaným v Obchodnom vestníku dňa 07.09.2021 rozhodol o začatí reštrukturalizačného konania voči dlžníkovi. Začatie reštrukturalizačného konania spôsobuje právne účinky, uvedené v ustanovení § 114 ZKR a jedným z týchto účinkov je aj obmedzenie výkonu činnosti dlžníka len na bežné právne úkony. Výklad pojmu bežné právne úkony je uvedený v ustanovení § 10 ZKR, v zmysle ktorého ide najmä o právne úkony, ktoré sú nevyhnutne potrebné na zabezpečenie riadneho výkonu tých činností, ktoré sú predmetom ich podnikania alebo inej činnosti. Za bežný právny úkony sa pritom v zmysle ustanovenia § 14 ods. 3 písm. c) ZKR nepovažuje prevod nehnuteľnosti alebo prenájom nehnuteľnosti alebo iného majetku, ktorého hodnota predstavuje významný podiel na celkovej hodnote majetku dlžníka, prípadne ich zaťaženie vecným bremenom. Z návrhu navrhovateľa na nariadenie neodkladného opatrenia vyplýva, že odporca v 2. rade svojim konaním vykonáva úkony, súvisiace so zaťažením majetku, o čom svedčí plomba č. *V-2887/2021 (Zmluva o zriadení záložného práva)*, vyznačená na nehnuteľnosti, vedenej na Okresnom úrade Stará Ľubovňa, katastrálny odbor Stará Ľubovňa, kat. územie Stará Ľubovňa, zapísanými na LV č. 9941 a to nebytovým priestorom číslo 12, vchod: 77, poschodie: 1 o veľkosti 1/1- ina z celku, podielom priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu so súp. č. 670, podielom na príslušenstve a spoluvlastníckym podielom k pozemku C KN parc. č. 1432/2 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 646 m² o veľkosti podielu 2197/210736 - in z celku, *plomba č. V-2887/2021 (Zmluva o zriadení záložného práva)*, vyznačená na nehnuteľnosti, vedenej na Okresnom úrade Stará Ľubovňa, katastrálny odbor Stará Ľubovňa, kat. územie Stará Ľubovňa, zapísanými na LV č. 9941 a to nebytovým priestorom číslo 14, vchod: 77, poschodie: 1 o veľkosti 1/1- ina z celku, podielom priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu so súp. č. 670,

podielom na príslušenstve a spoluvlastníckym podielom k pozemku C KN parc. č. 1432/2 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 646 m² o veľkosti podielu 2147/210736 - in z celku, *plomba č. V-2887/2021 (Zmluva o zriadení záložného práva)*, vyznačená na nehnuteľnosti, vedenej na Okresnom úrade Stará Ľubovňa, katastrálny odbor Stará Ľubovňa, kat. územie Stará Ľubovňa, zapísanými na LV č. 9941 a to nebytovým priestorom číslo 17, vchod: 77, poschodie: 1 o veľkosti 1/1- ina z celku, podielom priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu so súp. č. 670, podielom na príslušenstve a spoluvlastníckym podielom k pozemku C KN parc. č. 1432/2 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 646 m² o veľkosti podielu 1996/210736 - in z celku a *plomba č. V-2887/2021 (Zmluva o zriadení záložného práva)*, vyznačená na nehnuteľnosti, vedenej na Okresnom úrade Stará Ľubovňa, katastrálny odbor Stará Ľubovňa, kat. územie Stará Ľubovňa, zapísanými na LV č. 9941 a to nebytovým priestorom číslo 19, vchod: 77, poschodie: 1 o veľkosti 1/1- ina z celku, podielom priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu so súp. č. 670, podielom na príslušenstve a spoluvlastníckym podielom k pozemku C KN parc. č. 1432/2 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 646 m² o veľkosti podielu 1996/210736 - in z celku. Z návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia navrhovateľa tiež vyplýva, že odporca v 3.rade svojim konaním vykonáva úkony, súvisiace predajom majetku, o čom svedčí *plomba č. V-2968/2021 (kúpna zmluva)*, vyznačená na nehnuteľnosti, vedenej na Okresnom úrade Stará Ľubovňa, katastrálny odbor Stará Ľubovňa, kat. územie Stará Ľubovňa, zapísanými na LV č. 9941 a to nebytovým priestorom číslo 11, vchod: 77, poschodie: 1 o veľkosti 1/1- ina z celku, podielom priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu so súp. č. 670, podielom na príslušenstve a spoluvlastníckym podielom k pozemku C KN parc. č. 1432/2 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 646 m² o veľkosti podielu 1700/210736 - in z celku, *plomba č. V-2967/2021 (kúpna zmluva)*, vyznačená na nehnuteľnosti, vedenej na Okresnom úrade Stará Ľubovňa, katastrálny odbor Stará Ľubovňa, kat. územie Stará Ľubovňa, zapísanými na LV č. 9941 a to nebytovým priestorom číslo 18, vchod: 77, poschodie: 1 o veľkosti 1/1- ina z celku, podielom priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu so súp. č. 670, podielom na príslušenstve a spoluvlastníckym podielom k pozemku C KN parc. č. 1432/2 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 646 m² o veľkosti podielu 2024/210736 - in z celku. Napriek skutočnosti, že ide o majetok vo vlastníctve odporcu v 2.rade Eco Energy Point s.r.o. a odporcu v 3.rade Payment Institution NFD a.s., čo jednoznačne vyplýva aj z výpisu z listu vlastníctva č. 9941, súd poukazuje na skutočnosť, že dlžník NAŠE FINANČNÉ DRUŽSTVO IČO: 36477494, so sídlom Popradská 17/670, Stará Ľubovňa 064 01 je jediným spoločníkom uvedených spoločností a má v týchto spoločnostiach 100 % majetkovú účasť. Z uvedeného vyplýva, že predaj tohto majetku sa v konečnom dôsledku dotkne aj objemu majetku dlžníka a tým aj uspokojenia veriteľov v prípadnom konkurze dlžníka. Z uvedených skutočností nepochybne vyplýva dôvodná obava, že ak súd nenariadi neodkladné opatrenie, dcérske spoločnosti dlžníka pristúpia k predaju, prípadne k zaťaženiu predmetných nehnuteľností, pričom protihodnota (hodnota ktorá zostane v majetku týchto spoločností namiesto uvedených nehnuteľností) je otázná. V prípade vyhlásenia konkurzu, uvedeným konaním dôjde ku škode v podobe ukrátenia jednotlivých veriteľov dlžníka o možnosť uspokojiť sa z majetku dlžníka, do ktorého nepochybne patrí obchodný podiel vo vyššie uvedených spoločnostiach, pričom hodnota tohto obchodného podielu bude priamo závislá aj na hodnote nehnuteľného majetku v týchto spoločnostiach. Z uvedených skutočností nepochybne vyplýva potreba bezodkladnej úpravy pomerov a to do právoplatného skončenia konania, vedeného na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 2R/1/2021.

18. Pokiaľ ide o návrh navrhovateľa na nariadenie neodkladného opatrenia voči odporcovi v 1.rade, súd návrh v tejto časti zamietol, nakoľko mal za to, že navrhovateľ neosvedčil potrebu bezodkladnej úpravy pomerov. Jediným argumentom navrhovateľa pre nariadenie neodkladného opatrenia v tejto časti, bolo tvrdenie o tom, že dlžník sa napriek neodkladnému opatreniu, vydanému v konkurznom konaní, vedenom na majetok dlžníka na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 2K/17/2021 snaží opätovne previesť svoj majetok, zapísaný na LV č. 31220 kat. územie Stará Ľubovňa potenciálnemu záujemcovi Matejovi Bondrovi, bytom Mierová 1093/36, 064 01 Stará Ľubovňa. Uvedené skutočnosti však navrhovateľ súdu nijakým spôsobom nepreukázal. To že v konkurznom konaní, začatom na majetok dlžníka existovala potreba bezodkladnej úpravy pomerov a že súd v tomto konaní nariadil neodkladné opatrenie neznamená, že táto potreba najďalej trvá a že súd automaticky bez ďalšieho vyhovie návrhu navrhovateľa na nariadenie neodkladného opatrenia aj v reštrukturalizačnom konaní.

19. Vzhľadom na uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

20. Podľa § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

21. Podľa § 255 ods. 1, ods. 2 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

22. Podľa § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

23. Podľa § 262 ods. 1, ods. 2 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

24. O trovách konania navrhovateľa voči odporcovi v 2.rade a odporcovom v 3.rade súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP, § 262 ods. 1 CSP, a to tak že, navrhovateľovi, ktorého návrhu súd v planom rozsahu vyhovel a ktorý mal v spore plný úspech, priznal plnú náhradu trov konania.

25. O trovách konania odporcu 1.rade voči navrhovateľovi súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP, § 262 ods. 1 CSP. Principiálne by preto bolo na mieste priznať nárok na náhradu trov konania odporcovi v 1.rade, ktorý mal v spore plný úspech. Odporcovi v 1.rade však žiadne výdavky ako trovy konania nevznikli a preto mu súd nárok na náhradu trov konania nepriznal.

26. O výške trov konania rozhodne súd v súlade s § 262 ods. 2 CSP, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prešov, bude o ňom rozhodovať Krajský súd v Košiciach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením.

V Prešove dňa 11. januára 2022

JUDr. Tomáš Novák
sudca

Za správnosť vyhotovenia:
Ľubica Kurucová